



# Journée de concertation pour une vision partagée de l'agriculture régionale

## Présentation de la méthode

**Jacques Carrillo**  
**Clément Lepeule**  
**Jérôme Paperou**  
**Séverine Renault**

**14 octobre 2022**

## Programme de la journée du 14 octobre 2022

9h00

**Accueil et logistique**

9h30

**Mot d'accueil de Mme Temanuata GIRARD, Vice-Présidente en charge de l'agriculture et de l'alimentation**

9h45

**Rappel de la méthode de travail et des objectifs de la journée, Synthèse des scénarii prospectifs**

10h15

**Enjeux et défis à anticiper face à ces scénarii et vision partagée de l'agriculture de demain**

12h30

PAUSE DEJEUNER

14h00

**Partage inter-ateliers en plénière** (80 à 100 personnes)

15h20

**Autres éléments pris en compte pour la révision du dispositif CAP : l'évaluation** (15') **et les travaux du SRDEII** (10')

15h45

**Conclusion et annonce des suites des travaux**

16h00

**Fin du séminaire**

## Objectif de la journée

Contribuer à produire une vision partagée avec les acteurs de l'agriculture régionale à l'horizon 2050

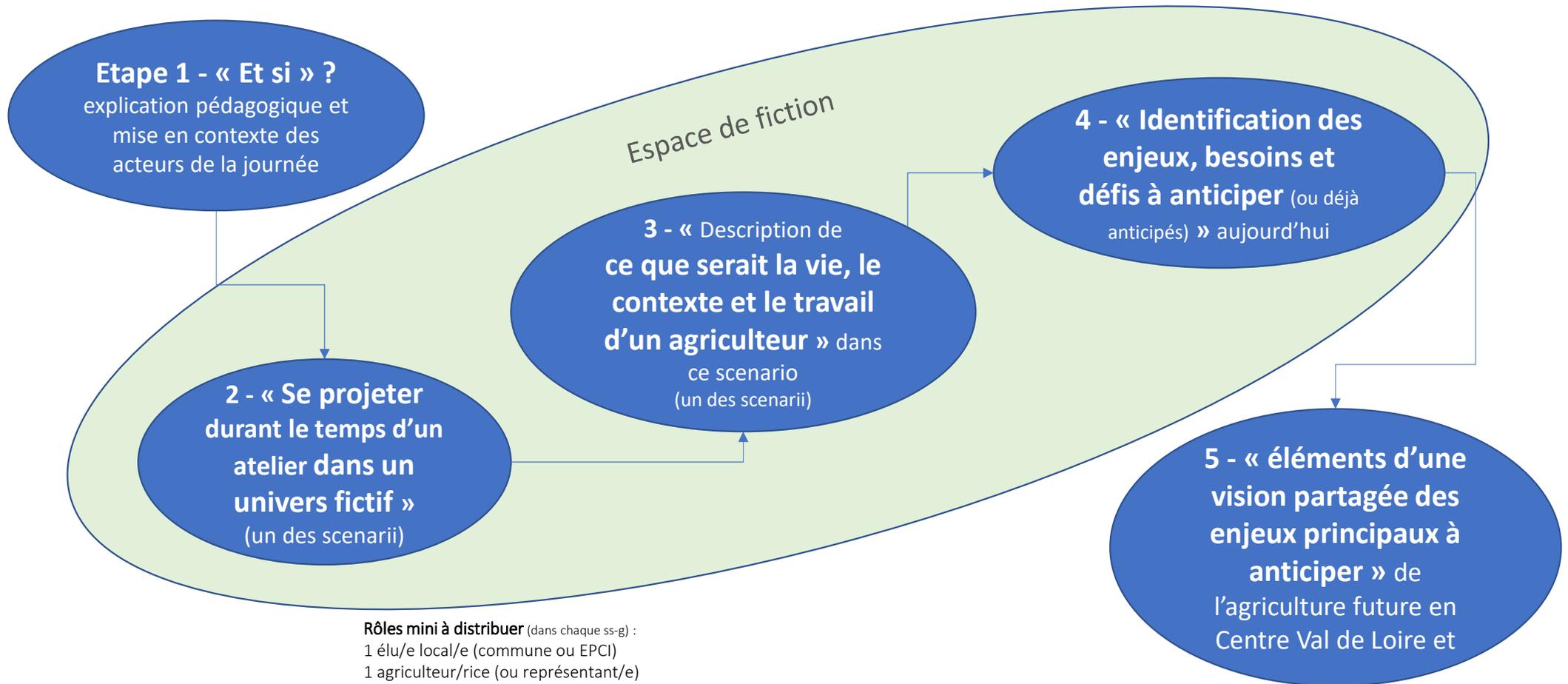
- Partage avec les acteurs des tendances et situations possibles à horizon 2050
- Partage des enjeux et besoins à anticiper en région
- Changements de comportements et de stratégies à envisager

Le travail de prospective prend sa place dans la réflexion sur les futurs CAP :

1. Les résultats de l'évaluation en cours
2. **Les éclairages apportés par les travaux de prospective et de stratégie (nationaux ou régionaux) qui justifient un travail de réappropriation collective**
3. Le projet politique SRDEII

## Schéma simplifié de la démarche *design fiction* proposée pour le travail en ateliers

Prospective partagée sur les futurs possibles en 2050 (puis les aspirations des acteurs au regard de ces futurs possibles)



**Rôles mini à distribuer** (dans chaque ss-g) :

- 1 élu/e local/e (commune ou EPCI)
- 1 agriculteur/rice (ou représentant/e)
- 1 agent/e administratif/ve (Région ou Etat)
- 1 acteur de la société civile (ONG ou association ...)
- 1 habitant/e du territoire (citoyen/ne, consommateur/rice)
- 1 acteur aval / industrie agroalimentaire (coop, PME, transformateur, ...)

# Présentation des travaux prospectifs analysés

## • Etudes menées aux niveaux européen et national

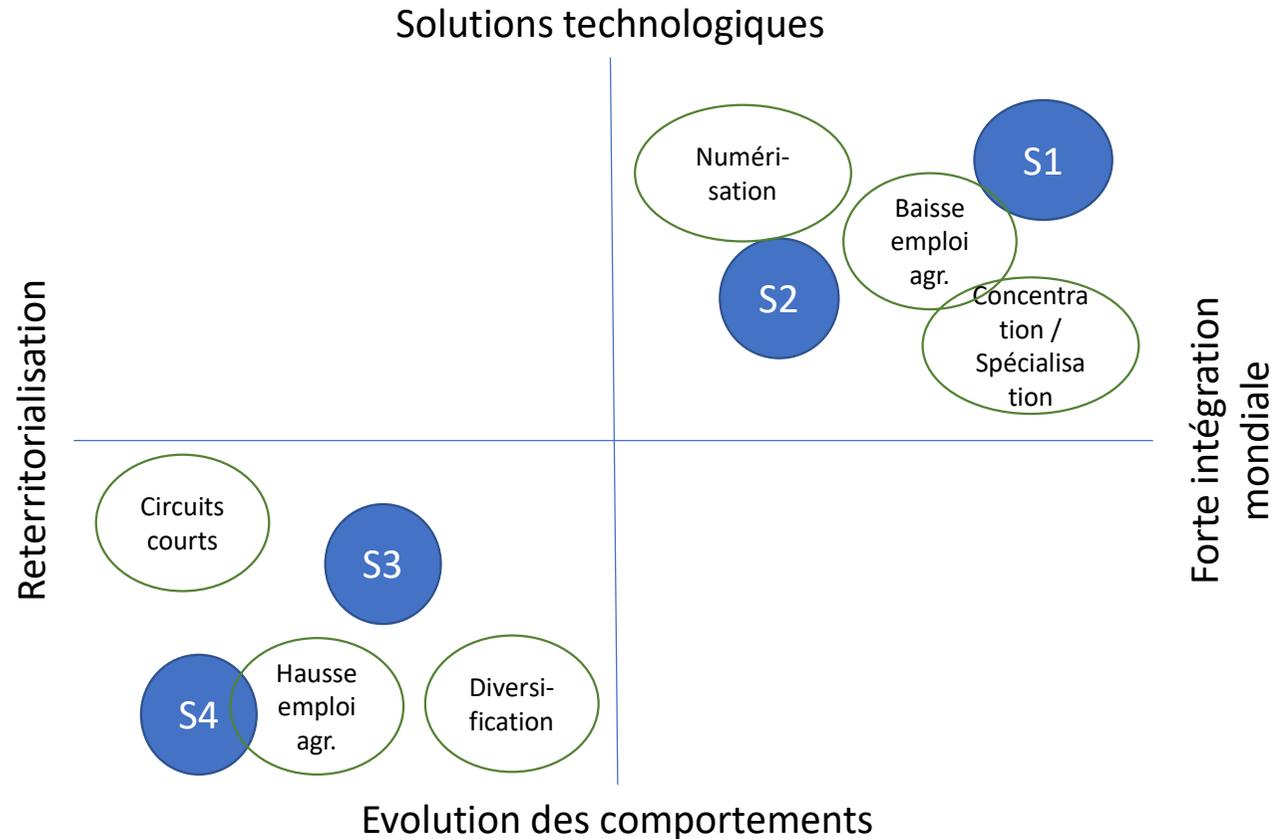
- ADEME (novembre 2021): scénarii principalement structurés par une gradation de l'ambition écologique, peu de prospective sur les facteurs sociaux
- CGAAER (janvier 2020): lien entre le mode d'agriculture et l'organisation sociale, peu d'analyse des impacts environnementaux
- IDDRI (septembre 2018): étude centrée sur les conséquences du dérèglement climatique, un scénario unique de transition agroécologique ambitieuse

## • Travaux menés en région Centre Val de Loire

- COP Centre Val-de-Loire (sur la base des travaux prospectifs de la SNBC) : focus sur l'adaptation au CC
- Adapt'Agro Région CVL (en cours)

# Synthèse des études et travaux prospectifs

- **Analyse prospective:** explorer l'avenir à partir d'une situation présente
- **Cadre commun :** Quels futurs possibles face aux conséquences du dérèglement climatique?
- **Selon les scénarii, les résultats diffèrent en termes de:**
  - Structure des exploitations (nombre, taille, emplois, actionnariat)
  - Souveraineté alimentaire (dépendances aux intrants, aux importations)
  - Organisation des filières (équilibre amont/aval, concentration)
  - Impacts environnementaux (biodiversité, ressources, émissions de GES)
  - Relation agriculture/société



→ 2 scénarii pertinents pour la concertation d'aujourd'hui

# Scenario A: Révolution écologique et numérique

## • **Hypothèses:** résultats des politiques UE 2020-2030 :

- Ecllosion de nouveaux marchés aux niveaux européen et mondial
- Mise en place d'un système de tarification carbone des échanges mondiaux
- Révolution technologique et numérique de l'agriculture (agriculture de précision, tech



## • **Orientations sociétales et économiques :**

- Intégration au marché mondial pondérée d'une tarification carbone
- Spécialisation des productions UE plus écologique et qualitative
- Forte progression des pratiques certifiées d'agriculture biologique et d'agriculture bas carbone

## • **Conséquences sur l'agriculture en Centre Val de Loire à horizon 2050:**

- **Marché :** irruption de nouveaux acteurs en aval (numérique), forte exigence de transparence
- **Ecologie et système de production:** réduction de l'impact climatique et dans une moindre mesure de l'état environnemental local (biodiversité, qualité de l'eau, des sols, etc..)
- **Revenu de l'exploitant:** amélioration globale avec des divergences importantes en faveur des gagnants de la révolution numérique
- **Attractivité de la filière:** attractivité renforcée par une modernisation de l'image de l'agriculture et une baisse de pénibilité, un renouvellement facilité, qui reste essentiellement familial



# Scenario B : Reterritorialisation sobre et durable

## • **Hypothèses: résultats des politiques UE 2020-2030 :**

- Renforcement de la souveraineté alimentaire au niveau européen
- Recul du multilatéralisme et crise énergétique prolongée qui pèse sur les producteurs d'intrants
- Renforcement des complémentarités territoriales au niveau régional
- Tendance marquée pour la sobriété alimentaire qui entraîne une diminution de la production, en particulier pour la viande



## • **Orientations sociétales et économiques en réponse à ce contexte:**

- Repli des marchés alimentaires mondiaux, mais intégration au niveau UE
- Diversification des régions céréalières et transformation profonde des régions d'élevage
- Evolution importante des modes de production et de consommation qui entraîne un développement à grande échelle de l'agroécologie et une diversification des exploitations

## • **Conséquences sur l'agriculture en Centre Val de Loire à horizon 2050:**

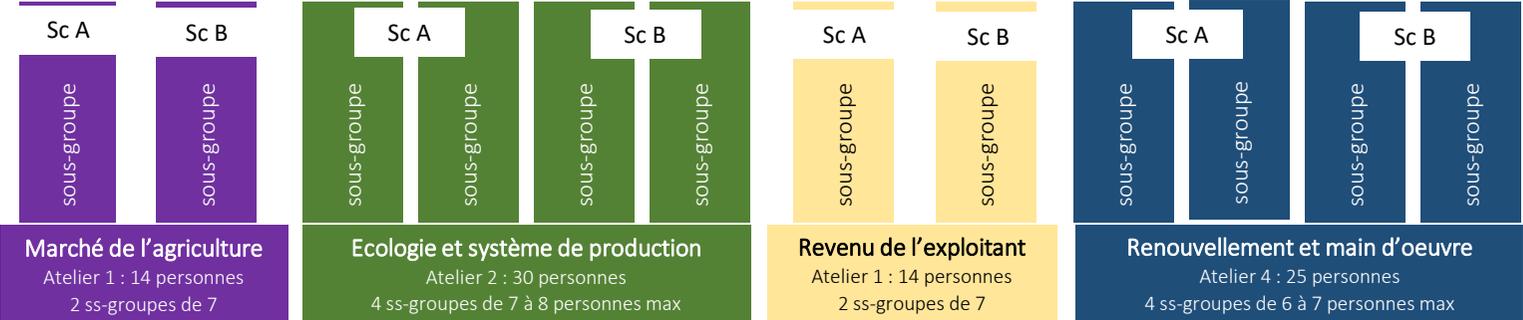
- **Marché :** émergence de réseaux de distribution locaux et nouveau coopératif
- **Écologie et système de production:** réduction de l'impact climatique et amélioration de l'état environnemental local
- **Revenu de l'exploitant:** structure des coûts modifiée qui permet une stabilisation des revenus agricoles, complétés par des revenus liés à la diversification des activités
- **Attractivité de la filière:** attractivité renforcée, amélioration de l'image de l'agriculture dans la société, montée du hors cadre familial dans le renouvellement des générations



10h15

## Enjeux et défis à anticiper face à ces scenarii et vision partagée de l'agriculture de demain

- 15' Méthode et distri des rôles
- 10' Réflexion individualisée
- 50' Débats dans chaque ss-groupe
- 30' Synthèse écrite par ss-groupe
- 30' Synthèse par atelier (ts ss-gr) : points convergences /divergences

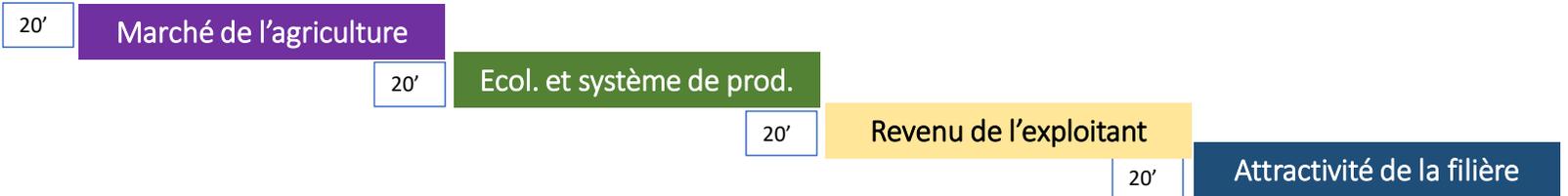


12h30

PAUSE DEJEUNER

14h00

## Partage inter-ateliers en plénière (80 à 100 personnes)



15h20

Autres éléments pris en compte pour la révision du dispositif CAP : l'évaluation (15') et les travaux du SRDEII (10')

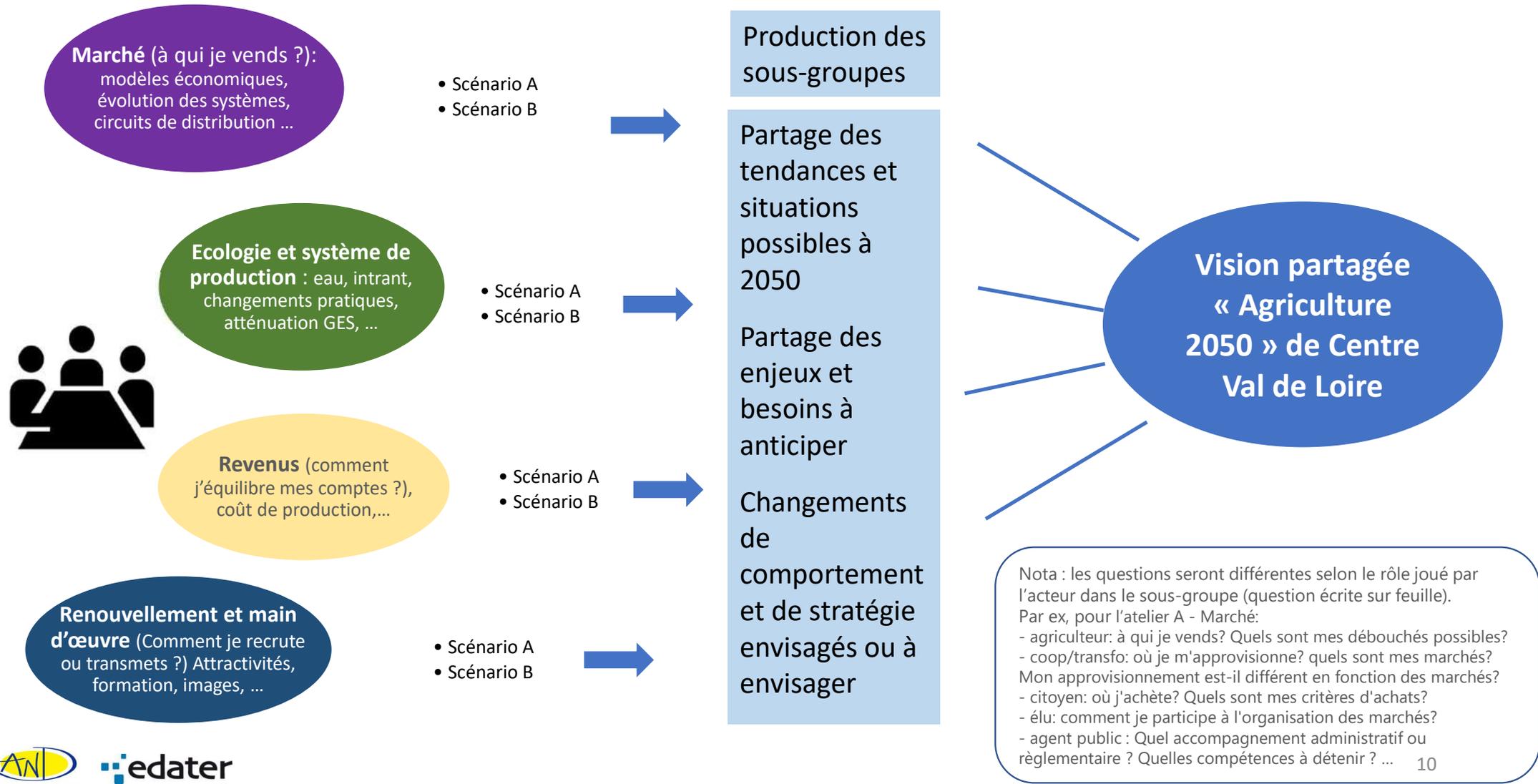
15h45

Conclusion et annonce des suites des travaux

16h00

Fin du séminaire

# Zoom sur la méthode d'animation design fiction



# Méthode d'animation de chaque sous-groupe

**1/ La constitution des sous-groupes et des « rôles »** à incarner a eu lieu avant le 14 octobre via un questionnaire sphinx

**2/ Un consultant est présent dans chacune des 4 salles** pour le cas échéant rappeler la méthode au début des travaux de l'atelier

**3/ Tour de table** (nom, prénom, activités en 20 secondes max)

**4/ Identification d'un co-animateur et co-rapporteur** parmi les participants et validation des « rôles »

**5/ Temps de réflexion individualisé** des participants de 10 mn (travail en silence) : réponses aux 3 questions (sur feuilles pré-imprimées à trois questions)

**6/ Partage avec le groupe** (lecture par l'auteur de sa réponse) et précision apportée par l'auteur si besoin et discussion (30')

**7/ Synthèse écrite** par sous-groupe

**8/ Synthèse écrite** par atelier (points de convergence et divergence entre les scénarii)

**9/ Restitution et débat en plénière** (les 4 ateliers réunis)

**Chaque participants inscrits a choisi 2 options d'atelier et de « rôle »**, sur la base desquels l'AMO a arbitré in fine pour équilibrer les sous-groupes et ateliers en fonction du nombre d'inscrits.

**100 exemplaires à disposition** du résumé des scenarios pris pour référence  
**100 feuilles pré-imprimées à disposition** avec un cadre de réponse pour le travail en sous-groupe (1 feuille par personnes) permettant à chaque participant de répondre à 3 questions : Si j'étais « un agriculteur », un « élu », etc.  
1/ Comment serait ma vie au quotidien (travail et vie locale) dans le scenario 2050 sur lequel travaille le sous-groupe ?  
2/ Quels seraient les principaux enjeux, besoins et défis à relever pour l'agriculture en Centre Val de Loire ?  
3/ Quels sont les changements de comportement et de stratégie que les agriculteurs doivent anticiper (précisé s'ils sont déjà anticipé) ?

**12 feuilles de synthèse** (1 par sous-groupe)

**4 documents de synthèse** (1 par atelier)

# Présentation des questions aux participants des ateliers

 Centre Val de Loire	Nom : Prénom : Organisme :	Assistance à maîtrise d'ouvrage pour concevoir une politique agricole renouvelée - 14/10/2022
<b>Question à se poser durant l'atelier, dans chaque sous groupe, selon le "rôle que vous jouez" :</b>		
<b>Scenario 2050 : ...</b> ..... ...	<p>Règle du jeu : les acteurs dans les sous-groupes répondent à des questions qui permettent de décrire a) la situation en 2050, b) les problèmes qu'ils rencontrent ou c) les solutions qu'ils ont mis en œuvre pour y répondre. Questions auxquelles vous devez répondre concernant la <b>situation en région Centre Val de Loire en 2050</b> :</p> <p><b>Vous incarnez un agriculteur en région Centre Val de Loire et répondez à la question "En 2050, quels sont mes marchés pour assurer l'équilibre de mon exploitation ?"</b></p>	
<b>Thème de l'atelier 2050 :</b>  <b>Marché</b>	<b>Les questions</b>	<b>Vos réponses ou idées</b>
	Nous sommes en 2050, quels sont désormais mes débouchés ?	
	Quels sont mes modèles de vente, mon système économique, mon ou mes circuits de distribution ?	
	Ai-je dû me spécialiser ou diversifier mes débouchés?	
	<b>Quelles sont les principales difficultés auxquelles je dois faire face ?</b>	
<b>Quels ont été mes facteurs clés de succès ?</b>		

# Présentation des synthèses par scénario

## Synthèse des points clef exprimés durant l'atelier et le sous-groupe :

Scenario 2050 A 	Règle du jeu : les acteurs dans les sous-groupes ont répondu à des questions qui permettaient de décrire a) la situation en 2050, b) les problèmes qu'ils rencontrent ou c) les solutions qu'ils ont mis en œuvre pour y répondre, en région Centre Val de Loire en 2050, pour le sous-groupe .....					
	 l'agriculteur/ice	 l' élu/e local/e	 l'agent public	 l'habitant	 l'ONG	 l'industriel, coop. transformateur
Thème de l'atelier 2050 :  Marché	Les principaux changements en 2050 Les principales difficultés à anticiper Les facteurs clés de succès	Les principaux changements en 2050 Les principales difficultés à anticiper Les facteurs clés de succès	Les principaux changements en 2050 Les principales difficultés à anticiper Les facteurs clés de succès	Les principaux changements en 2050 Les principales difficultés à anticiper Les facteurs clés de succès	Les principaux changements en 2050 Les principales difficultés à anticiper Les facteurs clés de succès	Les principaux changements en 2050 Les principales difficultés à anticiper Les facteurs clés de succès

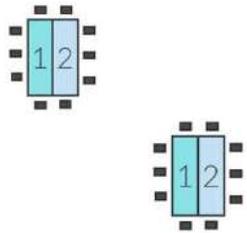
# Présentation des synthèses par atelier

Synthèse des scénarios A et B de l'Atelier Marché				
Règle du jeu : les 4 rapporteurs (2 des sous-groupes scénario A et 2 des sous-groupes scénario B) et l'animateur (le consultant) se regroupent pour dégager les principaux points de convergence et de divergence entre les scénarii.				
		Les principaux changements en 2050	Les principales difficultés à anticiper	Les facteurs clés de succès
l'agriculteur/ice	Points de convergence			
	Points de divergence			
l'élu/e local/e	Points de convergence			
	Points de divergence			

# Proposition pour la configuration des lieux

## Salle de la plénière

2 sous-groupes de 7 personnes  
distribués dans la salle  
4 tables jumelées



1 consultant  
animateur

Atelier A : **Marché de l'agriculture**

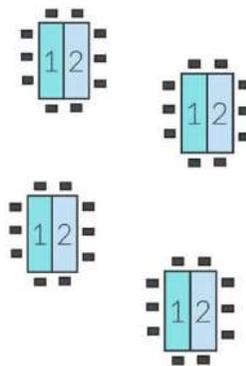
2 sous-groupes de 7 personnes

**Rôles distribués** (dans chaque ss-g) :

- 1 élu local (commune ou EPCI)
- 1 agriculteur
- 1 citoyen
- 1 acteur de la société civile (Asso, ...)
- 1 acteur administratif (Région ou Etat)
- 1 acteur aval (coop, transfo, ...)

## Salle 2

4 sous-groupes de 7 à 8  
personnes  
distribués dans la salle  
8 tables jumelées



1 consultant  
animateur

Atelier B : **Ecologie et système de  
production**

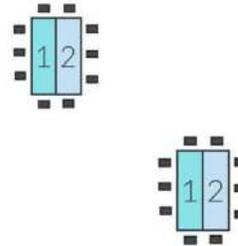
4 sous-groupes de 7 à 8 personnes

**Rôles distribués** (dans chaque ss-g) :

- 1 élu local (commune ou EPCI)
- 1 agriculteur (ou représentant)
- 1 citoyen
- 1 acteur de la société civile (Asso, ...)
- 1 acteur administratif (Région ou Etat)
- 1 acteur aval (coop, transfo, ...)

## Salle 3

2 sous-groupes de 7 personnes  
distribués dans la salle  
4 tables jumelées



1 consultant  
animateur

Atelier C : **Revenu de l'exploitant**

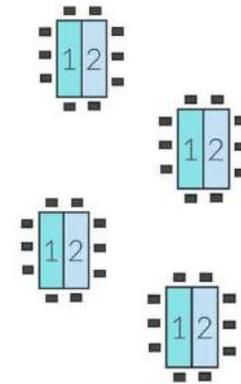
2 sous-groupes de 7 personnes

**Rôles distribués** (dans chaque ss-g) :

- 1 élu local (commune ou EPCI)
- 1 agriculteur (ou représentant)
- 1 citoyen
- 1 acteur de la société civile (Asso, ...)
- 1 acteur administratif (Région ou Etat)
- 1 acteur aval (coop, transfo, ...)

## Salle 4

4 sous-groupes de 6 à 7  
personnes  
distribués dans la salle  
8 tables jumelées



1 consultant  
animateur

Atelier D : **Renouvellement et main d-  
œuvre**

4 sous-groupes de 6 à 7 personnes

**Rôles distribués** (dans chaque ss-g) :

- 1 élu local (commune ou EPCI)
- 1 agriculteur (ou représentant)
- 1 citoyen
- 1 acteur de la société civile (Asso, ...)
- 1 acteur administratif (Région ou Etat)
- 1 acteur aval (coop, transfo, ...)